

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu	Podstawowe narzędzia warsztatu naukowca				
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy	Kod przedmiotu	SDPB0201	Punkty ECTS	2
Formy zajęć i liczba godzin	wykład: 20h	Dyscyplina naukowa	wszystkie	Semestr	2
Cele przedmiotu	Adept do świata nauki powinien osiąść w trakcie studiów doktoranckich pewien zbiór umiejętności, które pozwolą dojrzałemu już naukowcowi sprostać temu wszystkiemu, czego oczekuje od niej/od niego świat nauki. Większość tych umiejętności przekazywanych jest zazwyczaj w sposób pośredni przez promotora, ale niestety opanowanie ich jest zależne nie tylko od wiedzy promotora, ale również od czynników kulturowych i osobistych, oraz umiejętności ich przekazania. Przedmiot dokonuje systematycznego przeglądu tego co powinien wiedzieć i umieć każdy naukowiec.				
Treści programowe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czym są badania naukowe 2. Znajdowanie tematów do pracy naukowej 3. Planowanie kariery naukowej 4. Prezentacje naukowe 5. Pisanie artykułów naukowych 6. Recenzowanie prac naukowych 7. Prowadzenie studentów doktoranckich 8. Poszukiwanie pracy 9. Zarządzanie czasem, radzenie sobie ze stresem 10. Etyka w nauce 				
Metody dydaktyczne	Wykład wzbogacony dyskusją ze słuchaczami				
Forma zaliczenia	Obecność na zajęciach, projekt				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Metody weryfikacji		
EU1	Doktorant: zna i rozumie metodologię badań naukowych ze szczególnym uwzględnieniem kierunkowej dyscypliny naukowej	SD_W3	Dyskusje, projekt		
EU2	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników kierunkowej działalności naukowej, również w trybie otwartego dostępu	SD_W4	Dyskusje, projekt		
EU3	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej wykorzystywane w kierunkowej dyscyplinie naukowej	SD_W6	Dyskusje, projekt		
EU4	potrafi definiować cele i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać i stosować metody, techniki i narzędzia	SD_U1	Dyskusje, projekt		

	badawcze, analizować pozyskane informacje a następnie wyciągać i formułować wnioski badawcze		
EU5	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia na arenie krajowej i międzynarodowej	SD_U8	Dyskusje, projekt
EU6	potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju w dyscyplinie kierunkowej oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	SD_U9	Dyskusje, projekt

Rozkład godzin lekcyjnych poświęconych na przedmiot	
Wykład	20
Konsultacje	1
Praca własna	30
Przygotowanie do zajęć	0
Suma godzin	51
Punkty ECTS	2

Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Phil Agre, Networking on the Network: A Guide to Professional Skills for Ph.D. Students, Unpublished paper, available electronically through WWW at http://www-personal.umich.edu/~csandvig/698F15/readings/Agre--ch3--excerpts.pdf 2. Robert A. Baron. "Research Grants: A Practical Guide." In: Mark P. Zanna & John M. Darley (editors), "The Compleat Academic: A Practical Guide for the Beginning Social Scientist," Chapter 7, pages 151-169, New York: Random House, 1987 3. Alan Bundy, Ben du Boulay, Jim Howe & Gordon Plotkin. "How to Get a Ph.D. in AI." In Tim O'Shea & Marc Eisenstadt (editors) "Artificial Intelligence: Tools, Techniques, and Applications," Chapter 5, pages 139-154, Cambridge: Harper & Row Publishers, 1984 4. Juan Miguel Campanario. "Have Referees Rejected Some of the Most-Cited Articles of All Times?" Journal of the American Society for Information Science, 47(4):302-310, 1996 5. Marie desJardins. "How to Succeed in Graduate School." Unpublished paper, available electronically through WWW at http://www.ai.sri.com/~marie/papers/advice-summary 6. Richard Hamming. "You and Your Research." Transcription of the Bell Communications Research Colloquium Seminar, 7 March 1986, available electronically through WWW at http://www.cs.virginia.edu/~robins/YouAndYourResearch.pdf 7. J. Paul Peter & Jerry C. Olson. "Is Science Marketing?" Journal of Marketing, 47, 111-125, 1983
------------------------------	--

	<ol style="list-style-type: none">8. Harilaos N. Psaraftis. "Review Standards for OR/MS Papers: How To Make an Imperfect Process Less Imperfect." <i>OR/MS Today</i>, pages 54-57, June 19949. Bruce D. Shriver. "The Benefits of Quality Refereeing." <i>IEEE Computer</i>, pages 10-16, April 199010. Alan Jay Smith. "The Task of the Referee." <i>IEEE Computer</i>, pages 65-71, April 199011. Ivan Sutherland, "Technology and Courage." Available electronically through WWW http://cseweb.ucsd.edu/~wgg/smli_ps-1.pdf12. Keith Steward Thomson. "Scientific Publishing: An Embarrassment of Riches." <i>American Scientist</i>, 82, 508-511, 199413. Raul E. Valdes-Perez, "Personal Recollections from 15 years of Monthly Meetings." In <i>Essays in Honor of Herbert Simon</i>, Elisabeth Augier and James G. March (eds.), MIT Press, 2002, Available electronically through WWW http://web.cs.dal.ca/~eem/gradResources/HerbertSimon.pdf14. Mark P. Zanna & John M. Darley. "Everything You Always Wanted to Know About Research but Were Afraid to Ask (Your Advisor)." In: Mark P. Zanna & John M. Darley (editors), <i>The Compleat Academic: A Practical Guide for the Beginning Social Scientist</i>, Chapter 5, pages 115-137, New York: Random House, 1987
Literatura uzupełniająca	-
Autor programu	Dr hab. inż. Marek J. Drużdżel, prof. PB
Data opracowania programu	12.03.2021