

Zarządzenie Nr 82/2024
Rektora Politechniki Białostockiej
z dnia 16 września 2024 roku

w sprawie wprowadzenia „Regulaminu określającego tryb i zasady przeprowadzania w Szkole Doktorskiej Politechniki Białostockiej ankiet dotyczących wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego, jakości opieki naukowej promotorskiej oraz opracowywania zebranych danych”

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 2 oraz art. 128 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, późn. ze zm.) oraz § 26 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 Statutu Politechniki Białostockiej, zarządzam, co następuje:

§ 1

Wprowadza się „Regulamin określający tryb i zasady przeprowadzania w Szkole Doktorskiej Politechniki Białostockiej ankiet dotyczących wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego, jakości opieki promotorskiej oraz przetwarzania zebranych danych”, zwany dalej „Regulaminem” stanowiący załącznik do zarządzenia.

§ 2

Odpowiedzialnym za realizację zarządzenia dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 3

Nadzór nad realizacją zarządzenia sprawuje prorektor ds. nauki.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Marta Kosior-Kazberuk, prof. PB

Załącznik do Zarządzenia Nr 82/2024 Rektora PB

Regulamin określający tryb i zasady przeprowadzania w Szkole Doktorskiej Politechniki Białostockiej ankiet dotyczących wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego, jakości opieki promotorskiej oraz opracowywania zebranych danych

§ 1

Wprowadza się ankiety służące pozyskaniu opinii doktorantów Szkoły Doktorskiej Politechniki Białostockiej (SDPB) o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego oraz o jakości opieki promotorskiej.

Wzór ankiety:

o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego w języku polskim i angielskim stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu;

o jakości opieki promotorskiej w języku polskim i angielskim stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu.

Ankietyzacji podlegają nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne zgodnie z programem kształcenia w SDPB (wykłady, ćwiczenia audytoryjne, zajęcia laboratoryjne, zajęcia projektowe, pracownie specjalistyczne, lektoraty, seminaria).

Każda wypełniona ankietę podlega opracowaniu zgodnie z § 2 ust. 6-7.

Wyniki ankietyzacji doktorantów stanowią jeden z elementów obowiązkowej okresowej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem.

Uczestnictwo w ankiecie jest dobrowolne, a wszystkim doktorantom Politechnika Białostocka zapewnia anonimowość na etapie wypełniania ankiet oraz podczas opracowywania zebranych w nich danych.

§ 2

Badanie opinii doktorantów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich oraz jakości opieki promotorskiej jest prowadzone za pomocą ankiet elektronicznych dostępnych w systemie USOSweb.

Ankiety, o których mowa w § 1 ust. 2, są udostępniane w systemie USOSweb wyłącznie na czas trwania ankietyzacji.

Ankietyzację, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, przeprowadza się raz w semestrze w terminie od połowy semestru do końca sesji poprawkowej.

Ankieta, o której mowa § 1 ust. 2 pkt 2 może być wypełniona do końca czerwca bieżącego roku akademickiego.

Informację przypominającą o możliwości udziału w ankietyzacji umieszcza się na stronie internetowej SDPB.

Wyniki ankiet opracowują osoby wskazane przez dziekanów właściwych wydziałów zatrudniających

poddanych ocenie nauczycieli akademickich, w tym promotorów i promotorów pomocniczych.

Opracowanie wyników ankietyzacji polega na sporządzeniu sprawozdania stanowiącego podsumowanie wyników z pytań 1–4 według załącznika nr 1 lub pytań 1– 4 zawartych w załączniku nr 2. W przypadku odpowiedzi „Nie mam zdania” ocena ta nie jest uwzględniana.

Sprawozdania z ankiet zawierające dane identyfikujące osób poddanych ocenie wraz z wersją elektroniczną otrzymują: prorektor ds. nauki, dyrektor SDPB oraz przewodniczący Komisji ds. Jakości Kształcenia SDPB.

W uzasadnionych przypadkach sprawozdanie zawierające dane identyfikujące ocenianych nauczycieli akademickich dyrektor SDPB udostępnia do wglądu przewodniczącemu samorządu doktorantów PB na jego umotywowany wniosek.

Wyniki ankiet są jawne dla osób, których one dotyczą.

Komisja ds. Jakości Kształcenia SDPB oraz samorząd doktorantów PB otrzymują sprawozdania niezawierające danych identyfikujących ocenianych nauczycieli akademickich.

Wyniki ankietyzacji powinny być przechowywane w sekretariacie SDPB przez okres 5 lat, w zaklejonych kopertach, w sposób zapewniający poufność.

Dyrektor SDPB podejmuje niżej wskazane działania w przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego średniej oceny z ankiet doktoranckich (pytania 1-4 ankiety z załącznika 1) w przedziale:

1,0 – 2,0:

przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej,

zarządzenie hospitacji interwencyjnej,

inne wg uznania Dyrektora SDPB;

2,1 – 3,0:

przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej,

odsunięcie nauczyciela od prowadzenia przedmiotu w przypadku uzyskania niniejszego zakresu w dwóch kolejnych ankietach dotyczących tego samego przedmiotu;

3,1 – 5,0 – nie ma konieczności podejmowania działań.

W przypadku, gdy odpowiedź na co najmniej jedno z pytań (pytania 1 – 4 ankiety z załącznika 2) była oceniana poniżej 2,0 dyrektor SDPB przeprowadza rozmowę wyjaśniającą.

O podjętych działaniach o których mowa w ust. 13, 14 dyrektor SDPB informuje prorektora ds. nauki oraz dziekana właściwego wydziału w terminie 60 dni od daty zakończenia ankietyzacji.

§ 3

Proces ankietyzacji przedstawiony w Regulaminie pozwala uzyskać opinię doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego oraz o jakości opieki promotorskiej. Opinie te są uwzględniane przy:

ocenie okresowej nauczyciela akademickiego;

obsadzie zajęć dydaktycznych;

zgłaszaniu tematów do rekrutacji w SDPB.

Obiektywne, rzetelne i systematyczne wypełnianie ankiet przez doktorantów ma na celu istotne poprawienie jakości kształcenia w SDPB.

Odpowiedzi doktorantów na pytania ogólne ankiety zawartej w załączniku 1 powinny być wykorzystywane przez władze Politechniki Białostockiej do bieżącego usprawniania procesu kształcenia.

Załącznik nr 1 do Regulaminu określającego tryb i zasady przeprowadzania w Szkole Doktorskiej Politechniki Białostockiej ankiet dotyczących wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego, jakości opieki naukowej promotorskiej oraz przetwarzania zebranych danych

Wzór ankiety dotyczącej opinii doktoranta SDPB o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia i programie kształcenia

Niniejsza ankieta jest częścią systemu zapewniania jakości kształcenia na Politechnice Białostockiej. Jej celem jest pozyskanie opinii doktoranta SDPB o warunkach studiowania oraz w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia. Otrzymane informacje będą wykorzystane do polepszenia jakości kształcenia. Dziękujemy za rzetelne wypełnienie ankiety.

Pytania ogólne dotyczące warunków kształcenia:

Czy jest Pani/Pan zadowolony z wyboru dyscypliny	ta	ni	nie mam zdania	
Czy Uczelnia zapewnia Pani/Panu: właściwe warunki kształcenia, jeśli chodzi o: wynoszenie sal oraz laboratoriów, w których odbywaia	ta	ni	nie mam zdania	
możliwość prowadzenia badań naukowych, dostęp do laboratoriów i aparatury?	k	e		
	ta	ni	części	nie mam
	k	e	owo	zdania
Jeśli wybierzesz odpowiedź „NIE” krótko uzasadnij swój wybór:				
Komentarz:				

Ankieta dotycząca wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela lub inną osobę prowadzącą zajęcia

Udziel odpowiedzi w skali od 1 do 5:

1- bardzo słabo 2- słabo 3- zadowolająco
4- dobrze 5- wyróżniająco x - nie mam zdania

Załącznik nr 2 do Regulaminu określającego tryb i zasady przeprowadzania w Szkole Doktorskiej Politechniki Białostockiej ankiet dotyczących wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego, jakości opieki naukowej promotorskiej oraz przetwarzania zebranych danych

Pytania:				
----------	--	--	--	--

Lista nauczycieli prowadzących zajęcia w danym semestrze	1. Czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się?	2. Czy nauczyciel jasno określił zasady zaliczania przedmiotu i je stosował?	3. Czy nauczyciel umożliwiał aktywne uczestnictwo w zajęciach (np.: inicjował dyskusje, pozwalał na przedstawienie własnych opinii, itp.)?	4. Czy zrealizowany program zajęć wzbogacił Pani/Pana wiedzę lub umiejętności?
Imię i nazwisko/ przedmiot/forma zajęć				

Uwagi pozytywne lub negatywne (np.: czy widzi Pani/Pan potrzebę wprowadzenia zmian w programie tego przedmiotu lub w sposobie prowadzenia zajęć, czy nauczyciel był przygotowany do zajęć, był dostępny na konsultacjach, zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem itp.):

Komentarz:

Appendix 1 to the Regulations specifying the procedure and principles for conducting surveys at the Doctoral School of Bialystok University of Technology concerning the fulfilment of teaching duties by academic teachers, the quality of academic supervisory care, and the processing of collected data.

Survey Template for Doctoral Students' Opinions on the Fulfilment of Teaching Duties by Academic Teachers at DSBUT

This survey is part of the quality assurance system at Bialystok University of Technology. Its aim is to gather opinions from DSBUT doctoral students about study conditions and the fulfilment of teaching duties by academic teachers or other teaching staff. The information received will be used to improve the quality of education. Thank you for completing the survey accurately.

General Questions Regarding Study Conditions:

Are you satisfied with your choice of scientific	ye	no	no opinion	
Does the University provide you with:	ye s	no	no opinion	
adequate study conditions in terms of:				
equipment in classrooms and laboratories where	ye s	no	partial ly	no opinion
opportunities for conducting scientific research, access to laboratories and equipment?				
If you select "NO," please briefly justify your choice:				
Comment:				

Survey on Fulfilment of Teaching Duties by Academic Teachers or Other Teaching Staff

Please respond to the following statements using a scale from 1 to 5, where:

1 - very poorly

2 – poorly

3 – satisfactory

4 – well

5 – outstanding

x - no opinion

Appendix 2 to the Regulations specifying the procedure and principles for conducting surveys at the Doctoral School of Bialystok University of Technology concerning the fulfilment of teaching duties by academic teachers, the quality of academic supervisory care, and the processing of collected data.

Questions:	1. Did the way the classes were conducted facilitate achieving the intended learning outcomes?	2. Did the teacher clearly define and adhere to the rules for passing the subject?	3. Did the teacher allow for active participation in classes (e.g., initiating discussions, allowing the presentation of personal opinions, etc.)?	4. Did the completed course programme enhance your knowledge or skills?
List of teachers conducting classes in the given semester:				
Name and surname/ Subject/ Type of classes				
Positive or Negative Comments (e.g., do you see a need for changes in the course programme or the way classes are conducted, was the teacher prepared for classes, was the teacher available for consultations, did classes take place according to the schedule, etc.):				
Comment:				

Załącznik nr 2 do Regulaminu określającego tryb i zasady przeprowadzania w Szkole Doktorskiej Politechniki Białostockiej ankiet dotyczących wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego, jakości opieki naukowej promotorskiej oraz przetwarzania zebranych danych

Wzór ankiety dotyczącej opinii doktoranta SDPB o jakości opieki promotorskiej

Niniejsza ankieta jest częścią systemu zapewniania jakości kształcenia na Politechnice Białostockiej. Jej celem jest pozyskanie opinii doktoranta SDPB o jakości opieki promotorskiej. Otrzymane informacje będą wykorzystane do polepszenia jakości kształcenia. Dziękujemy za rzetelne wypełnienie ankiety

Ankieta oceny jakości opieki promotorskiej w SDPB

Opinia doktoranta na temat jakości współpracy z promotorem w skali od 1 do 5

Dokonaj oceny w skali od 1 do 5:

- 1- -bardzo słabo
- 2- -słabo
- 3- -zadowolająco
- 4- -dobrze
- 5- -wyróżniająco
- 6- -x - nie mam zdania

Pytania:				4. Ocena działań promotora na rzecz rozwoju naukowego doktoranta (udział w konferencjach, pomoc przy redagowaniu artykułów, ułatwianie kontaktów naukowych, przekazywanie ważnych informacji) oraz pomoc w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.
Promotor/ promotor pomocniczy	1. Efektywność współpracy z promotorem w kontekście realizowanych zgodnie z IPB rozprawy doktorskiej	2. Komunikacja z promotorem	3. Pomoc koncepcyjną przy prowadzonych badaniach naukowych	
Imię i nazwisko				
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie)				
Komentarz:				

Appendix 2 to the Regulations specifying the procedure and principles for conducting surveys at the Doctoral School of Bialystok University of Technology concerning the fulfilment of teaching duties by academic teachers, the quality of academic supervisory care, and the processing of collected data

Survey for Doctoral Students' Opinions on the quality of academic supervisory care

This survey is part of the quality assurance system at Bialystok University of Technology. Its aim is to gather opinions from DSBUT doctoral students about the quality of academic supervisory care. The information received will be used to improve the quality of education. Thank you for completing the survey accurately.

Survey on the quality of academic supervisory care at DSBUT

Doctoral student's opinion on the quality of academic supervisory care on a scale from 1 to 5

Please respond to the following statements using a scale from 1 to 5, where:

1 - very poorly

2 – poorly

3 – satisfactory

4 – well

5 – outstanding

x - no opinion

Questions:				
Supervisor/ assistant supervisor	1. Effectiveness of collaboration with the supervisor in the context of the doctoral thesis.	2. Communication with the supervisor.	3. Conceptual assistance in conducting scientific research.	4. Evaluation of the supervisor's adherence to the agreed schedule of tasks related to the preparation of the doctoral thesis, e.g., evaluation of submitted reports.

Name and surname				
------------------	--	--	--	--

Remarks or comments (optional)

Comment:
